

Transcripción de la entrevista al Presidente de la CNDH, Luis Raúl González Pérez, en Radio UNAM

Discrepancias

Miguel Ángel Velázquez y Dinorah Pizano

Radio UNAM 860 AM

30 de octubre de 2018

20:00 horas

Miguel Ángel Velázquez, (MAV) conductor: Discrepancias, estamos en Radio UNAM, y como todos los martes, buenas noches.

Dinora Pizano (DP): Buenas noches, Miguel Ángel, muy buenas noches a todas y todos.

MAV: Bueno, y tenemos claro, claro cosas en el tintero que habría que ver, que vamos a analizar, que vamos a tener un programa muy especial para hablar exactamente de qué cosas son las encuestas y qué fue lo que hizo Andrés Manuel López Obrador, en éstos últimos días de la semana pasada.

A final de cuentas, déjeme ponerlo así, lo que hizo Andrés Manuel López Obrador, fue acudir al consejo de la gente, ¿por qué dicen que es ilegal?, ¿por qué él tomó el consejo de la gente?, vaya pues creo que no es por ahí exactamente el asunto, porque si fuera ilegal lo que hizo Andrés Manuel López Obrador, que desde luego es un civil, aunque sea el presidente electo, pues entonces, qué tendríamos que hacer con este señor del Mito, me refiero a Mitofsky; ¿o qué hacemos con todas las encuestas que se hacen constantemente en el país? y que se vinculan con las decisiones de mucha gente, y desde luego de los gobiernos.

Pregunte usted qué gobierno estatal no manda a hacer encuestas para medir cómo, y son encuestas en las que participa muy poca gente, pero de cualquier forma nadie ha dicho que sean ilegales, ¿por qué ésta tendría que ser ilegal?, bueno porque no está reformado el 35 constitucional, tal vez.

Lo que yo creo es que por fin hay una manera de que ciertas voces que han sido marginadas durante mucho tiempo se escuchen hoy, ¿se escuchen cómo?, a partir del voto, a partir de este mecanismo de democracia de participativa directa, esta es una democracia directa, en el que tendríamos que estar muy conscientes de que esta voz tiene que escucharse no solamente en esto, sino en muchas decisiones importantes para el país.

Pero hoy, hoy no vamos a hablar de eso, este es un programa que vamos a dejar para la próxima semana, me imagino Tony.

DP: Así es.

MAV: Porque hoy vamos a hablar de la migración y de lo que significa la migración, y ya verá usted qué invitado. Por lo pronto nuestros teléfonos 55368989.

DP: Y nuestra lada sin costo, 0180050526888.

MAV: Vamos al corte y regresamos.

Corte comercial

MAV: Hablemos entonces de migración y nos presenta Toby a nuestro invitado.

DP: El día de hoy tenemos como invitado aquí a Discrepancias, al Presidente de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, el Maestro, Luis Raúl González Pérez, bienvenido, Presidente, aquí a Discrepancias.

Luis Raúl González Pérez, (LRGP), Presidente de la CNDH: Muchas gracias, muy amables por invitarme a mi Universidad Nacional Autónoma de México, a Radio UNAM, con ustedes, Miguel Ángel y Toby.

MAV: Y tú tienes historia en esta Universidad, la llevas muy dentro, ¿no?

LRGP: La llevo adentro como estudiante, como académico y como servidor público universitario que he sido.

MAV: Bueno, ya un día platicaremos de todo eso, pero hoy, hoy tienes un problema encima, hoy tienes de verás una gran responsabilidad con esta caravana de migrantes que vienen de Honduras y El Salvador, exactamente, ¿qué están haciendo?

LRGP: Mira, hemos tenido presencia y es muy importante que lo sepan los radioescuchas de Radio UNAM, presencia desde el mismo momento en que se empezó a conocer que venía este éxodo de migrantes. Recordemos que el Triángulo Norte de Centroamérica, Honduras, El Salvador, Guatemala, ha sido un flujo de migración recurrente, y entendamos por qué es la recurrencia.

Así como los mexicanos y mexicanas han buscado espacios en Estados Unidos ante la incapacidad de los Estados nacionales en el caso de México, ante la incapacidad que hemos tenido para retener a nuestros connacionales, los Estados nacionales de éstos países, también han tenido esas problemáticas, y la migración no se puede detener por decreto, no se puede decretar y decir, mañana no hay migración; es la historia de la movilidad

humana, y hay que sensibilizarnos de que lo que hay detrás de las migraciones en éste caso, que son migraciones, yo digo involuntarias, ¿por qué involuntarias?, porque uno no quisiera desplazarse, pero las necesidades de alimentación, el hambre, o ausentarse de la violencia que se vive, provoca que piensen en los niños, en las mujeres, en las propios esposos, esposas, familias, abuelos, en busca de mayor seguridad, y lo que vemos ahí, los dolores que vemos, son estas personas que lo que están buscando es un trato digno, humanitario, una respuesta solidaria de los Estados y de los gobiernos, porque entendamos que el tema de la movilidad humana, el tema de la migración, es una corresponsabilidad de las naciones, y antes de ser migrantes son personas, y lo que nosotros y aquí aprovecho para señalar un principio que debemos de sostener, si queremos ser un país y nos preciamos de ser un país que suscribe tratados de derechos humanos, es el principio de congruencia.

El principio de congruencia es, ¿qué queremos para nuestros connacionales en otras latitudes?, en especial en Estados Unidos, esta exigencia que debemos de tener ante discursos xenofóbicos, racistas, sustentados en discursos de odio, ¿y qué pedimos para nuestros connacionales?, con independencia de su estatus en Estados Unidos, regular o irregular, pedimos seguridad, pedimos servicios, seamos congruentes de brindar a los nacionales de otras naciones esos mismos principios, ese trato digno. Nadie está en contra de las regulaciones que cada país puede dotar para la regulación de la migración.

Pero el eje vertebral tiene que ser el trato humanitario, y nuestra presencia está desde el primer día, tenemos un equipo de 25 o 30 personas en la frontera, que algunos están en la frontera y otros vienen acompañando este éxodo, han transitado con ellos Chiapas, y ahora que están atravesando Oaxaca, para prevenir violaciones a derechos humanos, para levantar las quejas cuando éstas se han actualizado, ya hemos abierto diversas quejas, hemos emitido nueve medidas cautelares a 15 autoridades, e incluso una de éstas medidas lo tuvimos que hacer en el sitio mismo, donde se estaba generando una atención, entre ese éxodo, esa caravana, y las autoridades que hicieron un bloqueo, en situaciones donde el diálogo que se pretendía por parte de las autoridades no se podía dar en las condiciones de inclemencia en que se pretendía.

Y entonces ahí, el Visitador General Édgar Corzo, emitió medidas cautelares verbales, *in situ*, en ese momento, dijo: ahorita emitimos éstas cautelares para que se generen condiciones sí del diálogo, pero no en el sitio y en éstas condiciones de bloqueo, a la caravana que venía.

MAV: Hubo así como en el principio de todo esto una gran confusión, porque parecía que íbamos a obedecer órdenes del señor Trump, las declaraciones de Enrique Peña Nieto no fueron muy afortunadas, y todo parecía que íbamos a meter a los migrantes en un problema muy serio. ¿Ustedes no lo vieron así?

LRGP: Déjame decirte, por eso, ante el posicionamiento de nuestro gobierno, es que nosotros hemos venido señalando que tenemos, ante posicionamientos que ser congruentes en esos posicionamientos que lanzamos hacia el exterior, para que sean uniformes y que sean congruentes, señalar, lo digo de esta manera, señalar que quien sea

irregular, no tendrá la cobertura de derechos, no es un mensaje que se desprenda del contenido de los tratados internacionales.

Y doy otro ejemplo de lo que creo que debemos ser, concordantes, México fue co-facilitador junto con Suiza del pacto global por la migración, fueron co-facilitadores éstos dos países, hizo un gran papel el embajador que ex profeso para esto, Gómez Camacho, y en Marrakech, el 10 de diciembre, Día Internacional de la Declaración Universal, se va a firmar; entonces, ese impulso que México ha tenido por suscribir buenos tratados en favor de la dignidad humana, lo que tenemos que hacer es mostrarlo plenamente en los hechos.

Ayer, abrimos una queja por este sobrevuelo que señala que fue a una altura no apropiada, se abrió así la queja, para ver qué finalidad tenía, en una población que en la situación de inclemencia que estaba atravesando, en el río, pues desde luego no es lo más favorable, porque repito, creo que México tiene que ser ejemplar, ejemplar al mundo, en el trato digno y humanitario de las migraciones.

Recordemos que hay antecedentes en los 80, México recibió miles de guatemaltecos ante la situación que señalaba. Más allá que incluso, de las motivaciones y de las lecturas que se le quieran dar al inicio de éste éxodo, cualquier lectura que se quiera, pero lo que no puede desatenderse, es ver los rostros de mujeres y hombres y niños, que están aspirando a una mejor vida.

Y eso es lo que tenemos que ver, y eso es lo que la Comisión Nacional de Derechos Humanos tiene como prioridad, atender los derechos humanos de las personas en contexto de migración, el trato humanitario.

Se ha articulado la CNDH con varias agencias de Naciones Unidas, UNICEF, ahí hay niños, niñas y adolescentes, con ACNUR, por el tema de las personas que tienen derecho al refugio; pero el derecho implica que estén debidamente informados de ese derecho, y que les digan cuáles son los requisitos, recordemos que los principios internacionales de derechos humanos prohíben las deportaciones masivas, se tiene que hacer la individualización del caso, porque bajo el principio de no devolución, al país donde se puede correr el riesgo a la vida, tenemos que respetar, es un principio internacional que México, por muchos años ha sido vanguardia en esos temas.

MAV: Fíjate que, por cuestiones, absolutamente de suerte, me tocó descubrir a mí, con Pedro Valtierra, la migración guatemalteca, cuando las matanzas en la frontera. En aquel tiempo, la COMAR y el Ejército mexicano no hicieron muy buen papel con los guatemaltecos, y hoy me parecía a mí que estábamos volviendo a caer en esa posibilidad de no ser los mejores anfitriones ante una desgracia como la de los hondureños y los guatemaltecos, que también vienen sumados junto con salvadoreños a esto y me ponía a pensar, ¿qué es lo que cambiamos?, nada más quisimos que fuera para nuestros migrantes, ¿y los otros?, ¿y los qué ahora vienen?, nunca pensamos en ellos.

¿Qué tendríamos que hacer, qué se tiene que hacer contra eso?

LRGP: Mira, uno, los gobiernos tienen que articular políticas públicas, como decía yo, estoy claro que ese es uno de los principales ejes para regular la migración e incluso disminuirla, es generar políticas de desarrollo, lograr que los países articuladamente, puedan generar programas que posibiliten que las personas tengan acceso a fuentes de empleo; pero segundo, junto a esto, tenemos que generar condiciones de seguridad.

DP: Es muy importante.

LRGP: O sea, son dos temas fundamentales, porque tener fuentes de empleo significa que se pueda desarrollar esas fuentes, a través de tener seguridad, y ahí hay dos flagelos, que tenemos en los países de donde emergen estas migraciones, muchas de las migraciones, por ejemplo, mexicanas, tienen que ver con el tema: sí de mejores opciones, pero también se han dado ahora los desplazamientos por la violencia, hay un desplazamiento interno, también en el país, que ha generado la violencia.

Segundo, tenemos que generar una cultura de empatía con las personas migrantes, es decir, ver como sociedad, también, el que son personas con necesidades, que tampoco quiere decir que atenderlas quiere decir olvidarse de, también, las mexicanas y mexicanos.

Las políticas hay que trazarlas de manera diferenciada, pero el eje principal es la dignidad de las personas, los derechos básicos, como personas y hay que generar una política, una cultura de empatía en ese sentido.

Tercero, que las normas de migración, tenemos buenas normas de migración, hay que aplicarlas, el derecho al refugio, decía yo, ahí hay una Recomendación de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos que identificamos que no se informa a los migrantes que están en situaciones de riesgo, que tienen ese derecho acá y muchas veces se encubre en la política de devolución.

Ahora, los contextos de lo que se vivió en 80, con lo que se vive hoy son diferentes, hemos logrado, por lo menos contener, que no haya esta política generalizada de rechazo y por eso también hemos insistido en que las condiciones de estancia, por ejemplo, sean más dignas.

No queremos ver lo que vimos de las condiciones de estancia de nuestros connacionales, de niños allá, en los Estados Unidos, ¿por qué?, porque sabemos que a esa edad es importantísimo para el desarrollo de las personas.

Entonces, tenemos que lograr el mayor trato humanitario, ha habido respuestas muy positivas en algunos municipios allá en Chiapas, también hay que decirlo y reconocerlo, y creo que a partir de la presencia de la CNDH se ha podido ir avanzando en que se vaya fortaleciendo esa función humanitaria.

Recordemos que ahora estamos frente a varias caravanas; la primera, que ya viene por Oaxaca y otra que comienza, también hay que señalarlo: no va a ser con la violencia como se puede exigir un derecho, también hay que decirlo, y que la identificación de personas no... yo por ejemplo el discurso que he escuchado, a veces generalizado, de violencia... no generalicemos, no criminalicemos, no etiquetemos, si hay personas que están incurriendo en alguna conducta hay que señalarla, evitarla y reprobarla, como fue el caso del incidente que tuvieron en Oaxaca, donde identificaron una persona que aparentemente no se estaba conduciendo en los términos adecuados, pero no es todo el movimiento.

DP: México está frente a un reto bien grande y una institución como la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, ¿cómo está observando esto?, a qué me refiero: primero tenemos una coyuntura política con un presidente en Estados Unidos, con una postura completamente en contra de la migración y el aumento de las deportaciones de mexicanos a Estados Unidos ha ido en aumento en los últimos años, ya ve incluso desde el gobierno de Barack Obama, luego, siendo un país de tránsito, donde este tránsito de centroamericanos y ahora estas caravanas organizadas, de número muy altos, están cruzando por nuestro país y que no sabemos si van a alcanzar a llegar a Estados Unidos, entonces, México está siendo como un espacio de encuentro de migrantes mexicanos repatriados, y migrantes centroamericanos en tránsito y que, incluso, tuvo esta emergencia humanitaria que también se tuvo con los migrantes haitianos que se quedaron ahí en Baja California.

¿Estamos preparados para algo así? Se vienen todavía retos más grandes en materia de migración y no sé si hablar de inclusión, asimilación de estos procesos que se han dado en otros países cuando ya tienes, pues muchos migrantes en tu país.

LRGP: Bueno, interesante pregunta, comentario, y recordemos que en México es un país de origen, de tránsito, de destino y de repatriación, estas cuatro facetas tenemos que identificarlas y ver de manera diferenciada la atención que deben de tener; doy el ejemplo: la deportación americana no ha tenido el impacto que el discurso de odio que el presidente Trump, digamos, se percibía, esto no quiere decir que no haya crecido la detención en los Estados Unidos, y que estén enfrentando los procesos judiciales, nuestros connacionales y de algunas otras nacionalidades.

Segundo, México tiene que fortalecer su política para movilizaciones masivas como la que estamos viviendo, ya tuvimos la experiencia de personas de origen haitiano que se asentaron en la frontera norte de nuestro país, y ahí con el Colef, con el Colegio de la Frontera Norte que, por cierto, acaban de anunciar...

DP: Colef.

LRGP: Acaban de anunciar que quien fue su director, este doctor Guillén, puede ser el nuevo titular del Instituto de Migración, en el nuevo gobierno, diseñamos, hicimos un estudio con ellos, conjuntamente, donde establecemos políticas públicas para la atención de estas

migraciones masivas, y es lo que hay que construir, con el Colegio de México estamos construyendo políticas públicas para las personas que deportan.

¿Qué tenemos que hacer? Con el propio Conacyt, con centros de investigación, estamos desarrollando un estudio son seis centros de investigación para generar propuestas de política pública para la atención en la migración en la frontera sur.

Entonces, lo que hay que generar es eso, por lo que comentaba Toby, es decir, tenemos que estar preparados y desafortunadamente no lo estamos suficientemente ¿Por qué?, porque estamos atendiendo una migración, más o menos constante que, además, venía a la baja, lo que sí funcionó es la amenaza de Trump ante este discurso que hizo disminuir la frecuencia de personas migrantes, pero lo repito, hoy las condiciones de éxodos como el que estamos viviendo, no permiten tener la atención que de manera ordinaria se tiene cuando los flujos son mucho menores.

Entonces, lo que se tiene que hacer es conducir esa migración en la manera más segura, de la forma donde puedan tener los servicios mínimos, en donde pueda haber atención a la protección de la salud y la Comisión Nacional ha estado incluso con su médico, también, facilitando los servicios médicos y articulando esos servicios.

MAV: A ver, te voy a hacer una pregunta y nos vamos a ir a un corte, para que después del corte puedas responder; a ver, ¿qué sucedió?, ¿qué ha sucedido en Honduras?, ¿qué ha sucedido en Guatemala?, ¿en el Salvador?, me parece de pronto que es el fracaso de las políticas económicas que se impulsaron desde el centro del neoliberalismo, ¿es el fracaso, es el gatillo que dispara esta migración?

Déjame ir a un corte y regresamos de inmediato. Nuestros teléfonos: 55 36 89 89.

DP: Y nuestra lada sin costo: 01 800 50 52 68.

MAV: Pausa y volvemos.

Corte comercial

MAV: Y nosotros, esta pregunta creo que podría darnos una idea más o menos de los porqués, de pronto se hablaba de una manipulación generalizada que había hecho, impulsado a los hondureños, principalmente, abandonar su país y venir a tratar de conquistar Estados Unidos y después nos hemos ido dado cuenta, poco a poco, de que hay una desgracia generalizada en esos países que creo que no han podido soportar el peso del neoliberalismo tal y como se ha dado en todo el mundo.

LRGP: Mira, por eso decía yo que, con independencia de las motivaciones para organizarse y migrar de esta manera masiva, lo que hay ahí son, efectivamente, agravios, dolores, ¿qué sucede?, y lo digo por lo que nosotros desde la Comisión identificamos como uno de los temas que genera condiciones que inciden directamente en los derechos, en la afectación a los derechos humanos por esa desigualdad, si esto le sumas violencia e inseguridad, y si a esto le sumas el otro binomio de lo que en México identificamos: corrupción e impunidad, bueno, tienes tres binomios que yo lo he dicho...

MAV: El caldo de cultivo.

LRGP: El caldo de cultivo, y sí además le das una envoltura de una debilidad de Estado de derecho, un Estado débil del derecho, en donde las consecuencias de conductas como las que describo no terminan en una sanción, sino que aumentan el índice de impunidad, pues propicia que las condiciones de desarrollo en los países sean desiguales y entonces, ¿cuál es el objetivo número uno de la Agenda 20/30 de Desarrollo Sostenible, que firmaron los Estados nacionales en septiembre del 2015?, combate a la pobreza.

El segundo, el tema alimentario, es decir, aquí están las motivaciones, si la gente no tiene el acceso a los servicios básicos, a la alimentación; si la gente está expuesta en su integridad o a la vida, pues el ser humano migra y busca mejores opciones, por eso la corresponsabilidad de las naciones, y por eso es una esperanza el Pacto Global de las Naciones, aunque no sea vinculatorio ¿sí?, pero no hay que esperar para firmarlo.

MAV: Claro.

DP: Y ahora, hay muchas notas, reportes periodísticos de cuántas personas están en esta caravana, he leído que unos dicen que son cuatro mil a cinco mil, hay otros que dicen que son hasta siete mil, ¿hay un conteo oficial de cuántas personas están ahora en Oaxaca?, ¿y cuántos son hombres, mujeres, niños, ya hay algún censo?, por decirlo así.

LRGP: Déjeme comentarle, esto se va moviendo momento a momento, le voy a decir las últimas cifras aproximadas que tengo, porque se mueve. ¿Qué ha pasado con la frecuencia de las personas en contexto de migración? De siete mil aproximadamente que venían en el primer grupo, sí, cerca de mil 700 se, digamos, podemos hablar, todavía con cifras de ayer, había mil 700 aproximadamente ya en ese albergue que improvisaron en las instalaciones de la feria, allá en Tapachula.

Otras tantas, y se habla de cifras diferenciadas de tres mil a cuatro mil personas que hubiesen regresado, desde luego no tengo el soporte, pero se habla en función del movimiento que continúa, en las que ahorita están atravesando el estado de Oaxaca, aprox, la última cifra que me dieron, yo hago cortes todas las noches con el Visitador Edgar Corzo, pero hablábamos de cerca de cuatro mil personas, esto quiere decir que sí ha habido personas que han regresado.

Segundo, tenemos que hablar de la segunda caravana que viene, que se habla de alrededor de dos mil personas y se está hablando que se está formando otra desde El Salvador, para transitar por nuestro estado; frente a esto también, debo decirlo, la Comisión está atenta y ha hablado para esto, me he puesto en coordinación y tenemos un protocolo de actuación inmediata con mis homólogos en Guatemala y Honduras.

La Comisión Nacional ha sido proactiva e incluso yo he tenido sesiones aquí con ellos en el pasado, que han visitado los centros de instancia de los migrantes y, dije esto porque tengo comunicación con el defensor de Guatemala, para investigar las causas que motivaron la muerte de un joven hondureño, que se están haciendo los estudios, la necropsia que corresponda y le pedí que en cuanto tuviera información, porque esto lo están haciendo las autoridades guatemaltecas, pudiera compartirla conmigo, con un servidor.

Entonces, tenemos, repito, 25 personas que están en los sitios, que digo sitios, porque viene acompañando el visitador el éxodo, este primer movimiento y tenemos personas en Tapachula y también en el Puente Internacional, evitando que se presenten violaciones a derechos humanos y, por otro lado, integrando las quejas que puedan desprenderse por excesos que pudiéramos encontrar.

MAV: Fíjate que una de las preocupaciones que más traigo encima es el momento de la llegada, si llegan a la frontera norte y la respuesta de Trump.

LRGP: Bueno.

MAV: No me cabe duda de que Trump es capaz de cualquier cosa, no me cabe duda que no le importa en absoluto ni la vida de la gente, ni lo que políticamente pudiera ocurrir, creo que es de esas mentalidades que están fuera de este mundo, en términos de lo real, lo nuestro y el planteamiento es, ¿hay algo que puedan hacer las ONG's, y me refiero, incluso, a mirar del mundo, para tratar de hacer... de pedir, de hacer algo, de enfrentarse con paz y con lo que ustedes saben hacer, que lo hacen muy bien, a una situación de ese tipo?

LRGP: Mira, qué bueno que tocas el tema y, sobre todo, con estos adjetivos de no caer en la provocación o en actuaciones similares a las que genera Trump, discursos de odio, discursos que hay que reprobamos los mismos, con la razón y con el derecho, hay que buscar desencadenar los contrapesos del presidente Trump al interior de los Estados Unidos, por eso es muy importante también, y por eso su apuesta de este discurso incrementado, porque le apuesta a ganar estas elecciones intermedias en los Estados Unidos, debemos de hacer sinergia con las organizaciones civiles en Estados Unidos y aquí en México, para elevar la voz y sensibilizar y también yo creo que las naciones deben de alzar la voz frente a esto, son estos nacionalismos equivocados frente a una globalización, porque la dignidad no tiene fronteras, los muros no van a detener, los muros visibles o invisibles no van a detener la migración, es como el agua, es porosa, busca salidas y entonces, ¿qué hemos hecho?, y

hago un paréntesis en la charla para decir, nos dirigimos nosotros a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, es la primera vez que lo hacemos, invité en esta sinergia que estoy comentando, se me sumaron, incluso, al Ombudsperson mexicano, cinco Ombudsperson de Latinoamérica y nos dirigimos por un escrito que formuló la CNDH y que suscribieron, porque los convenció estos cinco Ombudsperson, a la Comisión Interamericana y por primera vez, o sea, lo hicimos, nos otorgaron medidas cautelares en contra del Gobierno de Estados Unidos, para evitar la separación de familias que es un flagelo.

DP: Claro.

LRGP: Segundo, yo he ido con líderes civiles en Estados Unidos a hacer sinergia con la Universidad Nacional Autónoma de México en sus sedes allá, tenemos un programa y tuvimos un programa en donde reuníamos a los líderes y establecemos estrategias, metimos un *Amicus Curiae*, Amigos de la Corte, ante un juez texano por esa ley xenofóbica y racista, SD4, que habilitaba cualquier elemento de seguridad, incluso, al interior de las universidades para pedir la documentación de cualquier persona; y nos la aceptaron, yo pensé que no... o sea, esto es lo que tenemos que hacer, seguir alzando la voz y hacer que funcionen los contrapesos en los Estados Unidos.

Qué debemos hacer, también un programa que la Universidad Nacional Autónoma de México con Fundación Slim y con CNDH, ciudadanizar a mexicanas y mexicanos en Estados Unidos que quieren seguir allá, el programa consistía en informarles que no pierden su nacionalidad mexicana.

Segundo, facilitarles los recursos, porque cuestan y, tercero, en los espacios universitarios capacitarlos para responder el cuestionario, esto es lo que hay que hacer. ¿Sabes cuántos millones de mexicanos están en posibilidad de regularización allá, de ciudadanización?, 3.4 millones de mexicanos, tendría una ventaja adicional, resolver la situación individual de cada uno de ellos, pero 3.4 millones, pueden pesar en el mundo americano.

MAV: Sí, sí, tienes razón, pero a ver, hay un pronunciamiento, podría darse un pronunciamiento general para evitar, yo insisto, no sé qué tanto, pero un acto de violencia de Trump, ¿podría darse un pronunciamiento general con los países, con las organizaciones de derechos humanos?

LRGP: Sí, y déjame decirte.

MAV: ¿Lo está convocando?

LRGP: Desde la CNDH vamos, también recuerdo con ustedes generamos y lo dimos a conocer, pronunciamientos con la Federación Iberoamericana de los Ombudsperson en Latinoamérica, bueno, yo voy a desencadenar el que haya este pronunciamiento para alzar la voz, visibilizar que no se deben de dar ese tipo de reacciones, porque sabemos que el

presidente Trump, la dignidad de las personas y los derechos humanos no están en su radar, pero por eso hablaba yo de los compromisos, para que otras voces se sumen a esta condena y a este rechazo y, desde luego, no deseamos que haya ningún tipo de violencia.

DP: Sí, porque además la postura de lo que ha expresado abiertamente es que ya se está esperando las Fuerzas Armadas ¿no?, está esperando a esta caravana y que espera que México actúe de la misma manera para evitar que este flujo migratorio siga avanzando. Entonces, es por eso que existe este temor ante una actuación así, sobre todo, cuando hay una amenaza tan directa como esa.

LRGP: Por eso tenemos que ser como pueblo mexicano muy solidarios, generar esa empatía a la que yo me refería, y segundo, anteponer la dignidad, la dignidad nacional.

DP: Muy bien, pues es... yo no sé si estamos ante una crisis, bueno, internacional sobre el tema de la migración, porque esto que está pasando en México está pasando en otros países, con las migraciones...

LRGP: Europa

DP: En Europa, salientes de África y lo mismo sucede en algunas partes de Asia. ¿Hay algún camino que se esté hablando aparte de este pacto, que ya nos mencionó?

LRGP: Bueno, es que el pacto debe ser la hoja de ruta, la otra hoja de ruta tiene que ser la Agenda 20/30 de Desarrollo Sostenible.

DP: Claro.

LRGP: Esas son las apuestas, es decir, son dos pilares fundamentales, generar desarrollo en los países, generar una mejor distribución de la riqueza y por otro lado, desde luego, en tanto se camine en eso, tender un puente humanitario, que aquí destaco el papel que la Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México está impulsando con el Gobierno de la Ciudad de México, para atender con la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, que nos sumamos a ello, este puente humanitario, y se ha desplazado personal de la Comisión de Derechos Humanos y personal del Gobierno para atender este puente en el camino de esta migración, de Oaxaca a la Ciudad de México.

Nosotros tenemos pensado convocar a los Ombudsperson del norte de la República, por donde puedan pasar para también estar muy articulados, como lo estamos articulados con los Ombudsperson del sur-sureste.

MAV: Sí. A ver, y me queda una cosa también por ahí como una preocupación, ¿qué tanto estamos retando?, ¿qué tanto se está retando al Estado Mexicano, en su propia organización con este paso de los migrantes?

LRGP: Bueno, yo creo que a México como país y a los gobiernos, y voy a hablar de los gobiernos entrante y saliente, ¿sí?, es un gran reto, es probar en los hechos lo que en el discurso y en los tratados y en las leyes se establece, es decir, no se está pidiendo más que cumplir la ley, o sea, cumplir el trato humanitario; y digo es un reto para ambos, para quienes el 30 de noviembre entregan, como para los que el 1 de diciembre asumen.

El eje es la dignidad de las personas y el trato humanitario; nadie está diciendo que se incumplan las leyes, pero las leyes prevén condiciones.

Una cosa positiva, urgente, lo digo, abonar a que no sea negativo solamente este aspecto crítico que se he señalado, es que quienes han alcanzado esa posibilidad de refugio, de solicitud de refugio, tienen alternativas de albergues más dignos.

Esto no cancela el que el albergue en donde estén, quienes no han alcanzado esto, se les dé también condiciones adecuadas, o sea, no se trata de que yo ya hice la solicitud y entonces tengo trato mejor, no, tenemos que generarlos, pero igual, da una posibilidad de mayor movilidad.

Lo que tenemos que hacer es, también ser creativos e imaginativos para que, con los cuidados debidos, podamos pensar en alternativas que no sean las retenciones en centros que no tienen servicios necesarios.

MAV: Una buena discusión que se hizo para empezar a crear la conciencia de la Ciudad de México, fue esto de llamar a la Ciudad de México, convertirla en una “Ciudad Santuario”.

¿A ver, explícanos qué cosa es una “Ciudad Santuario” en contraste con las demás?

LRGP: Bueno, en donde las “Ciudades Santuario”, si lo hemos visto y qué bueno que se haya establecido así en esta Ciudad, porque es una ciudad, entonces, que antepone, ante todo, el eje de la dignidad.

Pone a la persona en el centro de la atención y, quiere decir que antes que cualquier política, es la atención al trato humanitario en donde se le van a dar y se van a hacer posibles el ejercicio de la protección a la salud, a la alimentación, evitar la criminalización; por eso, ha sido muy importante, también, que el respeto de nuestros connacionales, en Estados Unidos... ahí está el tema, ¿no hemos felicitado a las “Ciudades Santuarios”, que así lo han declarado sus gobernantes en los Estados Unidos?, porque seguro aquí de manera más extendida que la Ciudad de México, sea ejemplo de las demás ciudades en este país y por eso esta iniciativa desde la Ciudad de México, del Corredor o Puente humanitario, porque significa que a la persona migrante se le va a tratar con dignidad.

DP: Cosa que además fue impugnada por la Presidencia de la República, discutida en la Corte y que fue después avalada...

MAV: Y la PGR, no querían que esta ciudad fuera una ciudad santuario.

DP: Así es...

MAV: Bien. Vamos a ir a un corte y vamos a regresar con lo más importante de este programa que es la voz de ustedes; sus llamadas.

Vamos al corte y regresamos.

Nosotros en esta cita, en Discrepancias, en Radio UNAM.

A ver Tobi, esas llamadas.

DP: Jaime Rojas, de Tlalpan. “Buenas noches a todos, que los monopolistas cabildeados por el PAN se vayan mucho a la “China Roja”, porque López Obrador es dirigido por las necesidades del Pueblo Mexicano”.

MAV: Lourdes Rodríguez García, de Tlalpan, Felicita al equipo, gracias, Lourdes “Es un ejemplo de un medio de comunicación”, bueno muchas gracias.

“México es un gran país, dice, solidario y afectivo, pero no puede ser que en un país donde nos estamos muriendo de hambre, aceptemos a tantos migrantes. No van a llegar a Estados Unidos y se van a quedar aquí. Exijamos a López Obrador que haga algo”

DP: Manuel Munguía, muchas gracias, como siempre, por su llamada. “Todo es una perversa manipulación por las ansias de Trump al querer reelegirse ante la pobreza, saqueo y muerte en muchas naciones de América, donde prevalecen las condiciones de atraso y estancamiento para tener el aprovisionamiento de las materias primas para el imperio, mientras a México lo presiona financiera, comercial, arancelaria y económicamente para que se haga una construcción, por lo que el señor José Ángel Gurría, director de la OCDE, vino a aumentar con él el agravamiento de la crisis que vivimos, lo cual es una gran falsedad de los negocios sucios de los inmundos neoliberales que presionan para seguir manteniendo sus canonjías, como lo hace el señor Gustavo de Hoyos, jefe de la Coparmex, de una manera abusiva e injusta, se les acabó señores”.

MAV: Muy bien.

DP: Ángel Raymundo Hernández, de la GAM. “Debería existir una ley hecha por la ONU para que regule la pobreza y riqueza mundial. Que existan topes en lo que uno puede ser tan rico y no tan pobre. Se debería también detener la migración, es responsabilidad de cada gobierno, darle trabajo a su gente para que no salga de su país”.

MAV: Máximo García, de Venustiano Carranza, y dice: “Saludos a todo el equipo; estoy a favor de los migrantes, el Pueblo de México ha sido muy bueno con ellos. Yo propongo que se haga una colecta nacional para ayudarlos y exigir que expresidentes como Fox y Calderón, que robaron tanto, les den empleo”.

DP: Aureliano Rodríguez, de Magdalena Contreras. “La migración es la consecuencia de las agresiones constantes de Estados Unidos contra Latinoamérica. Hagamos recuento de los golpes de Estado que ha habido en la región y quién los ha organizado. Nuestros gobiernos siguen agachando la cabeza ante los Estados Unidos y solo siguen a un Dios, que es el Dios del Dinero”.

MAV: Roberto Pinto, de Ecatepec, nos dice: De La Madrid, me supongo yo que Enrique, secretario de Turismo, dice: “Ya se convirtió en “el alcachofa” de los empresarios y ahora le ofrecen a AMLO comprar el Aeropuerto de Texcoco. Espero que no se lo venda a los corruptos”.

DP: Gabriel Campos, de Benito Juárez. “¿A qué se debe tanto interés de Ramón Aguirre de sus exageradas y manipuladoras entrevistas?, nadie se ha atrevido a preguntarle ¿cuánto va a ganar por la privatización del agua?, por eso lo hace. Usted es uno de los principales promotores de esta iniciativa y se me hace que... que raro que esté terminando el año y nos quieran torturar con eso y también con el Horario de Verano”.

No sé si se refiere a Miguel Ángel, a mí o al Presidente, pero, bueno, ha habido muchas...

MAV: A ninguno de los tres...

DP: No, a ver...

MAV: Promoveríamos, creo yo, la privatización del agua, de ninguna manera, yo creo que es una cosa que sale de él, de Ramón Aguirre, bueno, pues Ramón Aguirre, bueno, muy lejos de todo esto, pero bueno.

Hay una llamada que me llamó mucho la atención, una llamada que me llamó la atención, a ver, el asunto del empleo, es una cosa que constantemente se refleja en todos los países para descalificar las violaciones y para ponerlas en riesgo y para crear otros discursos de odio, ¿vale?

LRGP: Déjeme hacerle algunos comentarios muy breves de lo que se ha señalado acá: Yo creo que de las preguntas y comentarios que se hicieron, queda de manifiesto este tema de desigualdad.

Se habló del hambre que priva y por eso decía yo, cuando respondía algunas de las preguntas, estas condiciones de pobreza, es el marco a través del cual, está precisamente generándose esa migración y cuando Ángel, uno de los que comentó, habla de generar una ley de la ONU, es que tenemos ya esas normas en los Tratados Internacionales.

Doy un ejemplo: Los derechos económicos, sociales y culturales, el Pacto de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, ahí está, y si lo vinculamos a la Agenda 2030, nos habla de desarrollo, son 17 objetivos con 169 metas, ahí está la hoja de ruta.

El tema es que los gobiernos la cumplan, por eso es importante que esas normas se cumplan, las leyes ya están, las normas ya están, desde la ONU se han suscrito, las han firmado y ratificado los gobiernos; por eso me parece importante que le apostemos a esta apuesta de la Agenda 2030 y comentar algo que me parece fundamental: Uno de los tratados tiene que ver precisamente con el tratado de trabajadores migratorios; México ya lo firmó.

Entonces, ahí está el marco jurídico, el marco jurídico no nos hace falta, nos hace falta aterrizarlo, nada más queda un pendiente con el Gobierno Mexicano, el que el Comité de Derechos Económicos Sociales y Culturales pueda recibir comunicaciones de quien se sienta agraviado, y México tiene una reserva ahí.

Sobre el tema del empleo, el tema de empleo tiene que ver con el desarrollo de los países, pero viene el otro elemento, lo que yo decía cuando algún comentario... (inaudible), el tema de la seguridad, hoy varios países del Triángulo Norte de Centroamérica y de nuestro propio país, hay zonas donde hay inseguridad.

El empleo es un factor que, desde luego, que propiciaría ese desarrollo y doy otro ejemplo de cómo, sí hablamos de empleo, pero no nos dotamos del salario suficiente, no es cualquier empleo, no es empleo precario, ¿por qué?, incluso ahí está el pronunciamiento de la CNDH, el salario mínimo no alcanza para la canasta básica, hay una desproporción, esas cosas son las que se tienen que corregir y la hoja de ruta es esta Agenda 2030 y los Derechos Humanos Económicos Sociales y Culturales.

MAV: Pues muchas gracias, Luis Raúl, por haber estado con nosotros.

Yo creo que a la gente le va a servir muchísimo esto que nos has planteado hoy, porque no se necesita nada más decir que somos solidarios, hay que actuar con solidaridad ante problemas tan graves, como el de la migración actual y, desde luego, gracias a todos ustedes. A ti, Toby.

DP: Muy buenas noches. Gracias, Miguel Ángel.

MAV: El martes nos vemos por acá, aunque no nos hayamos bañado, pero aquí estaremos, como siempre les digo: “si algo les sirvió este programa, lo que aquí se dijo, tómese un café con sus amigos, hable de lo que aquí hablamos, pero si no, la democracia, la democracia le da a usted oportunidades.

Cámbiele a Radio Fórmula, a MVS, a Televisa, para que les enseñe la voluntad del cambio. Hasta la próxima.

Gracias a usted y muy buenas noches.

--o0o--